



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2010-08-06

NP/II/0911/251/10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/323/10 Rady Gminy Pilchowice w sprawie określenia sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji, jako sprzecznej z art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2003 r. nr 96 poz. 873), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 czerwca 2010 roku Rada Gminy Pilchowice przyjęła uchwałę Nr XLV/323/10 w sprawie określenia sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji.

Zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Z brzmienia art. 5 ustawy jednoznacznie wynika, że rada gminy jest upoważniona wyłącznie do

określenia szczegółowego sposobu przeprowadzenia konsultacji z organizacjami prowadzącymi działalność na terenie gminy.

Wskazany wyżej przepis ustawy stanowi normę o charakterze iuris cogentis (bezwzględnie obowiązującą) formułującą zamknięty katalog problemów wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) rada musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

Tymczasem w § 1 załącznika do uchwały XLV/323/10 Rada określiła jako podmioty mogące brać udział w konsultacjach organizacje pozarządowe oraz inne podmioty z art. 3 ust. 3 ustawy mające siedzibę na terenie Gminy Pilchowice, lub działające na rzecz mieszkańców Gminy Pilchowice. Tym samym w sposób nieuprawniony zawężyła ona krąg podmiotów mogących wziąć udział w konsultacjach i wykroczyła poza ustawową delegację, ponieważ istnieją organizacje działające na terenie gminy nie spełniające żadnego z tych dwóch kryteriów.

Przepis § 3 ust. 2 załącznika do uchwały Rady Gminy Pilchowice stanowi: „Konsultacje prowadzone są w szczególności za pomocą strony internetowej Urzędu Gminy Pilchowice”. Określenie „w szczególności” jest pojęciem nieostrym i nie wypełnia delegacji ustawowej wymagającej dokładnego określenia trybu konsultacji, ponieważ zawarte w tym przepisie wyliczenie sposobów konsultowania ma charakter jedynie przykładowy i nie może być traktowane jako szczegółowe określenie sposobu konsultowania projektów uchwał. Taki brak wypełnienia delegacji ustawowej musi być uznany za sprzeczny z prawem.

Także uregulowanie przepisu § 4 załącznika zawiera błędy. W jego ust. 1 znajduje się odesłanie do § 3 ust. 4 załącznika, który nie istnieje. Ponadto § 4 określa elementy ogłoszenia o przeprowadzeniu konsultacji, wymieniając wśród nich:

„w szczególności:

- przedmiot i termin konsultacji,
- obszar konsultacji lub uprawnione podmioty do udziału w konsultacji,
- formę zgłaszania opinii,
- określenie stanowiska merytorycznego do udzielenia wyjaśnień i przyjmowania opinii
- sposób ogłoszenia wyników konsultacji”

Odnosząc się do tej regulacji, trzeba po raz kolejny zwrócić uwagę na brak precyzyjności w tym uregulowaniu polegający m. in. na wymienieniu elementów ogłoszenia o konsultacjach po zwrocie

„w szczególności”. Ponadto w treści w/w przepisu znajduje się upoważnienie dla Wójta Gminy Pilchowice do określenia podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacji. Tymczasem krąg podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach wynika z przepisów ustawy i nie może być określany w ogłoszeniu wójta (porównaj uwagi do § 1).

Także forma zgłaszania opinii powinna być określona przez radę, a nie pozostawiona swobodnej decyzji wójta. Zabieg taki należy potraktować jako niedozwoloną subdelegację, podkreślić bowiem należy ponownie, że to rada ma szczegółowo określić sposób konsultacji. Przekazanie wójtowi pewnych kompetencji zastrzeżonych przez ustawę dla rady jest niedozwolone i musi być uznane za niezgodne z prawem.

W świetle powyższego, stwierdzić należy, iż nie określono w sposób prawidłowy szczegółowego sposobu konsultowania projektów uchwał. Unieważnienie uchwały tylko w zakresie kwestionowanych paragrafów spowodowałoby, iż uchwała nie zawierałaby wszystkich elementów obligatoryjnych, co stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności całej uchwały

Tym samym uchwałą Nr XLV/323/10 Rady Gminy Pilchowice z dnia 24 czerwca 2010 ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać w całości za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk